

Kære XXX

I følgende brev redegør jeg for, at regeringens nye teststrategi er uden lovhjemmel i praksis og således strider imod både nationale regler og herunder internationale folkeretlige forpligtelser.

Jeg skal gøre opmærksom på en række kritisable forhold vedrørende regeringens nye teststrategi. Forhold som regeringen bevidst undlader at oplyse befolkningen om, og som er i strid med grundlæggende friheds- og menneskerettigheder. Man må ikke tvangsteste mennesker 2. gange per uge – hverken børn eller voksne. Alle danskere har frihedsrettigheder herunder menneskerettigheder, som fritager dem fra regeringens teststrategi. Vi har retten til vores egen krop. Regeringen prøver bevidst at fratage borgerne rettigheder gennem ændringer i den nuværende epidemilov og tilhørende bekendtgørelser samt udkast til ny epidemilov, men vi har altså lovgivning, som beskytter os mod indgreb - eller rettere overgreb på egen krop. Man skal i den forbindelse huske på, at hvis nogen misbruger deres stilling i offentlig tjeneste eller hverv, kan vedkommende straffes med fængsel i indtil 3 år, hvilket jeg vender tilbage til senere.

Lov om arbejdsgivers adgang til at pålægge lønmodtagere at blive testet

For en god ordens skyld vil jeg starte med at dementere lovgrundlaget for arbejdsgiveradministreret testning jf. LOV nr. 1641 af 19/11/2020: Lov om arbejdsgivers adgang til at pålægge lønmodtagere at blive testet for covid-19 m.v. Af loven fremgår bl.a. følgende: § 2. *En arbejdsgiver kan alene pålægge en ansat at blive testet for covid-19, hvis det er sagligt begrundet i hensynet til at begrænse spredningen af smitte med covid-19, herunder arbejdsmiljøhensyn, eller i væsentlige driftsmæssige hensyn, der foreligger i relation til den pågældende virksomhed.*

Der er ikke et sagligt begrundet hensyn til at benytte PCR-testen til at teste for covid-19. Mange tror fejlagtigt, at PCR-testen kan sige, om et menneske er syg, smittet med covid-19 eller om man kan smitte andre med covid-19. PCR-testen kan **IKKE** diagnosticere et menneske med covid-infektion. PCR-testen generer mange falsk positive resultater, som leder til umenneskelige og ulovlige isolationer samt karantæner: Se følgende tre retssager der vedrører PCR-testen:

En appeldomstol i Portugal har besluttet, at PCR-processen ikke er en pålidelig test for Sars-Cov-2, og derfor er enhver tvungen karantæne baseret på disse testresultater ulovlig. Yderligere antydede dommen, at enhver tvungen karantæne, der blev anvendt på raske mennesker, kunne være en krænkelse af deres grundlæggende ret til frihed. Vigtigst er det, at dommerne besluttede, at en enkelt positiv PCR-test ikke kan bruges som en effektiv infektionsdiagnose. Se mere her; <https://greatgameindia.com/portuguese-court-pcr-tests-unreliable/> Se dommen på portugisisk; <http://www.dgsi.pt/jtrl.nsf/33182fc732316039802565fa00497eec/79d6ba338dcbe5e28025861f003e7b30>

Dom fra Holland der siger, at man ikke kan forbyde ens borgere i at rejse frit og heller ikke påbyde raske mennesker en PCR-test, når den ikke kan sige om de er syge. Se følgende video; https://www.youtube.com/watch?v=ULDJi_-c8Qs&feature=share&fbclid=IwAR1ed82mKYk77TpkrV02xcA_pZ715hvSlhdVZndK5T7HL4V3ZE1EUPhQlWA.

Retssag fra New York i USA: Under pres afsluttes obligatorisk covid-test i skolerne i New York. Som sagsøgernes eksperter erklærede i deres retssag, diagnosticerer PCR-test ikke covid-infektion, selvom NYC har præsenteret over for forældre, at det gør den. PCR-test genererer mange falske positive resultater, hvilket fører til forstyrrende og dyr isolation og karantæne, hævder sagsøgerne. De amerikanske centre for sygdomsbekæmpelse og forebyggelse siger, at skoletest uden frivilligt samtykke er "uetisk og ulovligt". At tvinge forældre til at underskrive samtykkeskemaer om trussel om udelukkelse er ikke frivilligt, hævder sagsøgerne, og uddannelsesafdelingen handler i åbenlys tilsidesættelse af føderal folkesundhedsvejledning. Se mere herom i det følgende link; https://childrenshealthdefense.org/defender/new-york-ends-mandatory-covid-testing-schools/?fbclid=IwAR1x8jUTT67W3dOxNwIDhMByP0IVw87eBifa_n4MQxV17nB7SkZ7z6zNepS

Covid-19 er en liste B sygdom iht. epidemiloven

For at forstå regeringens vildledende informationer må man først forstå, at covid-19 er en influenza- og forkølelsesvirus jf. WHO's og Sundhedsstyrelsens retningslinjer. Det er en såkaldt liste B sygdom i Danmark. Der er således **ikke** tale om en alment farlig sygdom på linje med f.eks. ebola, kobber eller pest. Der er alene tale om en smitsom sygdom, som er listet sammen med f.eks. influenza og mæslinger. Hos Statens Serum Institut kan man læse følgende: "Sygdommen covid-19 skyldes en infektion i luftvejene med en type coronavirus kaldet SARS-CoV-2. De fleste der smittes vil få milde forkølelses- eller influenzalignende symptomer, men nogle kan blive alvorligt syge med fx lungebetændelse" jf. <https://covid19.ssi.dk/om-covid19->. Hvis man ser på statistikken jf. <https://experience.arcgis.com/experience/aa41b29149f24e20a4007a0c4e13db1d>, så er 1,1% døde med covid-19. Dog er det i den forbindelse værd at bemærke, at 81% af dødsfaldene var karakteriseret med det, der kaldes for komorbiditet (dvs. en eller flere underliggende somatiske sygdomme) jf. <https://covid19.ssi.dk/overvagningsdata/ugentlige-opgorelser-med-overvaagningsdata>, så tallet er mere retmæssigt helt nede på 0,19%.

Det er helt uden fortilfælde i Danmark, at Folketinget udsteder en lov, der giver arbejdsgivere ret til at tvangsteste deres ansatte for en sygdom, som vurderes til at være i samme kategori som influenza og mæslinger. Hertil bruger man en test, der som nævnt alene ikke er egnet til at statuere hverken sygdom eller smitte, og derudover så tester man ALLE mennesker. Det vil sige, at man tester RASKE mennesker. Det er jo fuldstændig uhørt og savner al form for proportionalitet med ovenstående in mente.

Retten til egen krop

Vi har en række love og regler, som beskytter os mod overgreb herunder tvangsbehandling og tvangsmedicinering. Tvangstestning tilhører kategorien tvangsbehandling, mens tvangsmedicinering f.eks. kan være tvangsvaccination. Tvangsvaccination er ligeledes forbudt jf. resolution nr. 2361 fra Europarådet af 27. januar 2021, ligesom man heller ikke må diskriminere på baggrund af manglende vaccination;

<https://pace.coe.int/pdf/2e0ee40b5d6c4e2e5df5467478961f7561e651733326667a8259ffe25682ae848428feba12/resolution%202361.pdf>, hvilket fremgår af følgende punkter:

7.3.1 *ensure that citizens are informed that the vaccination is NOT mandatory and that no one is politically, socially, or otherwise pressured to get themselves vaccinated, if they do not wish to do so themselves;*

7.3.2 *ensure that no one is discriminated against for not having been vaccinated, due to possible health risks or not wanting to be vaccinated;*

Endvidere skal opmærksomheden henledes på nedenstående regelsæt og specifikke bestemmelser, der siger, at mennesker har selvbestemmelsesretten i forhold til deres egen krop og således aktivt skal give et informeret samtykke i forbindelse med sundhedsfaglige indgreb.

Sundhedsloven

§ 15, stk. 1. *Ingen behandling må indledes eller fortsættes uden patientens informerede samtykke, medmindre andet følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov eller af §§ 17-19.*

Behandling i sundhedslovens forstand fremgår af samme lovs § 5: *Behandling omfatter efter denne lov undersøgelse, diagnosticering, sygdomsbehandling, fødselshjælp, genoptræning, sundhedsfaglig pleje samt forebyggelse og sundhedsfremme i forhold til den enkelte patient.*

Bekendtgørelse af Europarådets konvention af 4. april 1997 om menneskerettigheder og biomedicin (Oviedo-konventionen); <https://www.retsinformation.dk/eli/ltc/2000/65>:

Artikel 2 – Menneskets forrang

Menneskets interesser og velfærd skal have forrang frem for interesser, der alene vedrører samfundet og videnskaben.

Artikel 5 – Generel regel

Ingen intervention må foretages på sundhedsområdet uden den berørte persons frie og informerede samtykke. Denne person skal forud for enhver intervention have modtaget relevante oplysninger med hensyn til formålet og arten af interventionen samt med hensyn til de deraf følgende konsekvenser og risici. Den pågældende person kan til enhver tid frit trække sit samtykke tilbage.

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

Artikel 5 – Ret til frihed og sikkerhed

1. Enhver har ret til frihed og personlig sikkerhed. Ingen må berøves friheden undtagen i følgende tilfælde og i overensstemmelse med den ved lov foreskrevne fremgangsmåde:.....(kun uddrag)

Artikel 8 – Ret til respekt for privatliv og familieliv

1. Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance.
2. Ingen offentlig myndighed kan gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, undtagen for så vidt det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres ret og frihed.

DEN EUROPÆISKE UNIONS CHARTER OM GRUNDLÆGGENDE RETTIGHEDER

Artikel 3 – Ret til respekt for menneskets integritet

1. Enhver har ret til respekt for sin fysiske og mentale integritet.
2. I forbindelse med lægevidenskab og biologi skal især følgende respekteres:
a) frit og informeret samtykke fra den berørte person i overensstemmelse med lovens bestemmelser
b) forbud mod racehygiejnisk praksis, navnlig praksis, der har til formål at udvælge mennesker
c) forbud mod kommercialisering af menneskekroppen og dele heraf som sådan
d) forbud mod reproduktiv kloning af mennesker.

Artikel 6 – Ret til frihed og sikkerhed

Enhver har ret til frihed og personlig sikkerhed.

Artikel 7 – Respekt for privatliv og familieliv

Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin kommunikation.

Strafbare forhold

Såfremt man ikke overholder gældende lovgivning og f.eks. deltager i at teste børn og unge uden forældrenes samtykke eller informeret samtykke fra børn over 15 år, så er der tale om et strafbart forhold, hvilket betyder, at man som enkelt person kan straffes for sine handlinger.

Hvis man misbruger sin stilling i offentlig tjeneste eller hverv kan man straffes med fængsel i indtil 3 år jf. Straffelovens § 150: *Når nogen, som virker i offentlig tjeneste eller hverv, misbruger sin stilling til at tvinge nogen til at gøre, tåle eller undlade noget, straffes han med fængsel indtil 3 år. Denne bestemmelse skal yderligere ses i sammenhæng med straffelovens § 81, nr. 8. Det skal ved straffens fastsættelse i almindelighed indgå som skærpende omstændighed, at gerningen er begået i udførelsen af offentlig tjeneste eller hverv eller under misbrug af stilling eller særligt tillidsforhold i øvrigt.*

Deltager man i medicinske eksperimenter herunder mRNA vacciner uden samtykke, så er der tale om forbrydelser mod menneskeheden, som ikke er set siden 2. verdenskrig, og der udarbejdede man jo netop bestemmelser om, at sådanne ting ikke måtte kunne forekomme igen. Dette fremgår bl.a. af bekendtgørelse af international konvention af 16. december 1966 om borgerlige og politiske rettigheder med tilhørende valgfri protokol, artikel 7: *Ingen må underkastes tortur eller grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. I særdeleshed må ingen uden sit frit afgivne samtykke underkastes medicinske eller videnskabelige eksperimenter.*

Af andre måske kommende relevante bestemmelser fra straffeloven kan nævnes følgende:

§ 249. *Den, som uagtsomt tilføjer nogen betydelig skade på legeme eller helbred, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder eller under særligt skærpende omstændigheder med fængsel indtil 8 år. Er forholdet begået i forbindelse med spirituskørsel, overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, eller særligt hensynsløs kørsel, anses dette som en særligt skærpende omstændighed.*

§ 266. *Den, som på en måde, der er egnet til hos nogen at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred eller velfærd, truer med at foretage en strafbar handling, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.*

Afsluttende bemærkning

På baggrund af ovenstående opfordrer jeg alle mennesker i Danmark til at følge dansk lovgivning, særligt vores friheds- og menneskerettigheder, som er de højeste og dem, der giver os selvbestemmelse og beskyttelse over vores egen krop.

Med venlig hilsen

I Take No Shit Anymore